

квалификации и улучшение деловых качеств. Демократизм выражается сочетании требовательности со справедливостью.

Если рассмотреть ценностную модель менеджеров культуры и искусства, то ведущими ценностями этой группы являются: реализация идей в конкретные проекты, профессиональный рост, общение с разными аудиториями, а также реализация своей индивидуальной и социальной субъектности. С точки зрения социологии управления под «субъектностью» понимается интегративная характеристика, в которую включается, во-первых, отношение человека к себе как к деятелю, во-вторых, способность человека быть субъектом активности. Эта интегративная характеристика образует «профиль», «социальный характер» индивида. Она выступает в актах целеполагания. В конечном счете, субъектность – это свойство личности производить взаимообусловленные изменения в себе, в мире, в других людях [2, с.120].

Такая ценность как материальная обеспеченность не входит в круг важных. Отметим, что подобная ценностная модель не является уникальной и характерна для многих руководителей бизнес-структур, что свидетельствует о некоторой схожести управленческих процессов.

Итак, мы выяснили, что профессиональная культура руководителей учреждений культуры и искусства с позиции социологии управления включает в себя как некоторые общие управленческие способности и компетенции, так и особенные, характерные в большей мере для этой сферы.

Библиографический список

1. Востряков Л.Е. Менеджеры культуры: стратегии выживания в рыночных условиях // Обсерватория культуры. – 2005. - № 6. – С. 26-33.
2. Ильиных С.А. Гендерная теория управления // Идеи и идеалы. Научный журнал. – 2012. - №2(12). – Т.1. – С.115-126.
3. Ильиных С.А. Женский топ-менеджмент с точки зрения социологии управления // Вестник НГУЭУ. – 2012. - №4.- Т.2 – С.113-123.
4. Сухарев В. Качества, которыми должен обладать руководитель // Всероссийский экономический журнал «ЭКО» – 2001. - №3. – С. 187-188.

УДК 130.12:304:316.75

Пермякова Татьяна Владимировна,

кандидат социологических наук, зав.кафедрой, permyakova-t@yandex.ru

Российский государственный профессионально-педагогический университет, г.Екатеринбург

КРИЗИС ДУХОВНОСТИ В ОЦЕНКАХ СТУДЕНТОВ

Аннотация: В статье представлены результаты анализа сочинений-эссе студентов на тему «Кризис духовности в современной России: есть или нет?», обобщены их представления о понимании духовности как социокультурного феномена, проявлениях и причинах кризиса духовности, возможных путях выхода из него.

Ключевые слова: культура, духовность, материальные и духовные ценности, кризис культуры, конфликт поколений.

Permyakova Tatiana Vladimirovna

CRISIS OF SPIRITUALITY IN THE EVALUATIONS OF THE STUDENTS

Abstract: The article presents the results of the analysis of student's essays on the theme «Crisis of spirituality in contemporary Russia: Yes or no?», summarized their understanding of

spirituality as a sociocultural phenomenon, manifestations and causes of the crisis of spirituality, the possible ways of overcoming it.

Keywords: cultural, spiritual, material and spiritual values, a crisis of culture, conflict of generations.

Утверждать, что проблема духовного состояния общества является центральной для социологии, было бы натяжкой. Однако ее особая актуальность сегодня обусловлена нарастанием негативных тенденций, характеризующих данную сферу. Этот вопрос наиболее актуален по отношению к молодому поколению. Представления молодежи о духовности, ее состоянии и перспективах являются важным индикатором состояния социокультурной сферы общества. В этой связи в рамках учебной дисциплины «Социология духовной жизни» студентам-пятикурсникам было предложено написать сочинение-эссе на тему «Кризис духовности в современной России: есть или нет?». Цель такого задания – не столько получение прямых и однозначных ответов на вопрос, сколько стремление побудить студентов к научной рефлексии по проблеме духовности в целом, подтолкнуть их к размышлению и формулированию собственных представлений по данной проблеме. Последний момент особенно важен, поскольку, как пишут сами студенты, многие из них никогда не задумывались над этим вопросом, и только учебное задание заставило их обратиться к нему. Следует отметить, что несмотря на учебный характер работы и наличие многочисленных штампов и клише, в сочинениях студентов обнаруживаются достаточно интересные и небанальные мысли и идеи, которые характеризуют способность будущих социологов к рефлексии и анализу сложных социальных проблем.

Хотя логика и структура сочинения не были заданы, почти все студенты затронули одни и те же вопросы: понятие духовности, представления о духовной личности, проявления и причины кризиса духовности, возможные пути выхода из него. Студенты достаточно хорошо увидели проблемность предложенной темы и неоднозначность ответов на поставленный вопрос. В процессе размышления и написания эссе они постоянно задавались множеством других, неизбежно возникающих вопросов: Что такое духовность? Каковы ее критерии? Относительно чего можно сравнивать ее современное состояние? Можно ли измерить духовность и как?

Анализ сочинений показал, что в ответах студентов на главный вопрос можно выделить 3 позиции. Абсолютное большинство считают, что кризис духовности в современной России очевиден, при этом степень «кризисности» оценивается как катастрофическая: «Мы все глубже проваливаемся в пропасть безнравственности и бездуховности и не замечаем своего падения, падения нравов и вкусов...»*, «Кризис духовности в 21 веке достиг своего апогея». К этой позиции очень близка точка зрения, которую можно назвать трансформационной. Ее единственный сторонник полагает, что нельзя говорить о кризисе, нужно говорить о трансформации духовности, принципиальном

* Курсивом приводятся цитаты из сочинений с сохранением стиля изложения. Всего было проанализировано 36 эссе.

изменении ее качества в современных условиях: «Духовность постепенно вытесняется из нашей жизни, съезживается до минимальных, экономически обоснованных размеров». Эта позиция отличается еще большим пессимизмом, поскольку кризис предполагает дальнейшее восстановление и даже подъем, а трансформация – нет.

Вторая, единичная позиция сводится к тому, что кризис был характерен для 90-х годов, когда доминировала идея «за деньги можно все». С начала нового тысячелетия начинается духовное возрождение, которое будет продолжаться.

Смысл третьей позиции заключается в том, что состояние духовности нельзя оценить однозначно применительно к обществу в целом: «Даже в гетто найдутся те, кто найдет способ следовать своим моральным установкам и совести». По мнению немногочисленных сторонников этой позиции, несмотря на экономические и другие трудности в современной России значительна доля людей, «внутренний мир которых обогащен таким качеством, как духовность».

Поскольку доминирующей является негативная оценка состояния духовности в современном российском обществе, обратимся к анализу отдельных ее характеристик.

Проявления кризиса духовности в представлениях студентов очень разнообразны, но лейтмотивом выступает экзистенциальная идея о бессмысленности жизни, отсутствии позитивного смысла человеческого существования. Более частные проявления кризиса можно свести к следующим.

1. Обыденность насилия, ставшего нормой современной жизни, героизация и идеализация безобразного. Основным объектом критики студентов являются современные СМИ, ведущей целью деятельности которых выступает коммерческий успех, а воспитательная функция оказывается не просто периферийной, а несуществующей: «...боевики, ужасы, кровавые сцены», «Некоторые передачи вообще не тронуты цензурой». Особую опасность и угрозу нравственности студенты видят в современных «страшных» мультиках, которые, по их мнению, формируют у детей «силовое мышление» и представление о насилии как универсальном способе решения проблем и конфликтов.

2. Изменения во взаимоотношениях людей, их прагматизация, отсутствие гуманности, замена живого общения виртуальным: «Люди стали злыми, жестокими, мелочными, думают только о себе, о своем достатке, забывая о моральных устоях и родственных связях», «Перестали доверять и любить друг друга, не хотят брать на себя ответственность за другого человека».

3. Способность и готовность многих людей переступить через моральные и правовые нормы для достижения собственных целей и личного успеха.

4. Снижение воспитательной роли семьи. Семья, по мнению студентов, является самым важным институтом социализации и воспитания, именно она закладывает основы духовности и формирует образцы поведения, которые сохраняются на всю жизнь. Студенты весьма критически оценивают возможности и воспитательный потенциал современных молодых родителей,

которые выросли и воспитывались в наиболее сложный для страны период и были, по сути, «брошены» родителями, озабоченных выживанием. Поэтому сегодня, имея другие материальные возможности, они откупаются от детей игрушками и подарками, передавая их «на воспитание» телевизору и компьютеру. «Он (современный молодой родитель, который видел как крутились и пытались выжить его родители в 90-е и который понял, что главное в этой жизни – деньги) купит ребенку «крутую» игрушку или поставит диск с мультфильмом. И все – занимайся сам. Выходит замкнутый круг...»

5. Широкое распространение и употребление нецензурной лексики, особенно в семье и по отношению к детям: «Молодая мама идет на прогулку с ребенком, усердно дымя сигаретой и нещадно матерясь... на ребенка. Ребенок плачет, не понимая слов, но прекрасно понимая, что мама его не любит. Вот вам и культурная функция семьи, и духовное воспитание подрастающего поколения».

6. Обострение проблемы преемственности поколений, отсутствие уважения к старшим, вызванное радикальным изменением опыта молодого поколения по сравнению с опытом их родителей.

7. Кризис образования. По мнению студентов, формирование духовности и духовно развитой личности сегодня исключено из целей образования, что приходит в явное противоречие с потребностями личности.

Истоки кризиса духовности студенты однозначно видят в 90-х годах, но связывают его не столько с экономическим кризисом, сколько с неумением распорядиться свободой и вдруг открывшимися возможностями: «Люди не знали, как грамотно с ней (свободой) обращаться». «Нарушение сознания – это результат того, что человек не смог правильно воспользоваться преимуществами предоставленного ему выбора». Были разрушены не только прежние политический режим и экономический порядок, но и ценности, определяющие цели и перспективы индивидуального развития. Открывшиеся возможности были использованы преимущественно в материальном плане, поэтому высшей ценностью становятся деньги: «Даже у любви есть теперь своя цена». Общество, как считают студенты, сконцентрировалось на материальных ценностях, забыв о таких понятиях как совесть, сострадание, честь, порядочность. В обществе потребления человек деградирует нравственно и интеллектуально, превращаясь из «*homo sapiens*» в «*homo turpiscus*».

Размышляя над поставленными вопросами, студенты фиксируют ряд противоречий различного уровня, характеризующих духовную сферу.

а) Между уровнем материально-экономического развития общества и уровнем духовности: чем выше первый, тем ниже второй. Между данными параметрами, разумеется, нет и не может быть прямой и однозначной зависимости, но общая тенденция негативного воздействия материального в целом студентами схвачена верно: «деньги портят человека».

б) Между духовным потреблением и уровнем духовного развития личности: объем потребляемых духовных ценностей не означает автоматического роста уровня духовности: «Многие гитлеровские палачи...с

удовольствием слушали классическую музыку, а то и сами играли на музыкальных инструментах, посещали театры, значит, им нельзя отказать в духовных запросах, но они были человеконенавистниками».

в) Между образованностью и духовностью: ни высшее образование (или даже несколько), ни ученая степень сами по себе не делают человека высоко духовным.

В сочинениях студентов мелькнула идея о духовности как уделе избранных, в связи с чем возникает вопрос: «а остальным (всем) может и не надо?» Вопрос остался открытым...

Подводя итог, отметим, что несмотря на шаблонность и в ряде случаев излишнюю эмоциональность суждений, в сочинениях студентов со всей очевидностью выражена обеспокоенность состоянием духовной сферы, искренняя озабоченность сложившейся нравственной ситуацией в современном обществе.

УДК 004.9:791.4

Помелов Владимир Александрович,
аспирант, chelwolf@mail.ru

Челябинская государственная академия культуры и искусств, г. Челябинск

КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ КАК НОВАЯ ФОРМА КИНОИСКУССТВА

Аннотация: феномен компьютерных игр рассматривается как новое искусство, порождённое кинематографом. Компьютерные игры рассматриваются с позиции философии искусства и философской антропологии.

Ключевые слова: компьютерная игра, кинематограф, искусство, креативный потенциал, креатив.

Pomelov Vladimir Aleksandrovich

COMPUTER GAMES AS A NEW FORM OF CINEMA

Abstract: the phenomenon of computer games is viewed as a new art, generated by the film. Computer games are considered from the perspective of philosophy of art and philosophical anthropology.

Keywords: computer game, cinema, art, creative potential, creative.

Искусство – это один из способов познания и осмысления человеком мира и самого себя (наряду с наукой и религией). [6] Искусство само по себе в разных своих представлениях оказывало сильнейшее влияние на человека во все времена. Сегодня искусство имеет множество самых разных видов и форм, одна из которых – кино, представляющая особый интерес, поскольку в этой мощнейшей форме искусства могут быть соединены сразу несколько других его массивных форм, таких, как аудио-визуальная форма, драматическая форма, литературная форма и т.д.

Киноискусство, которое приобрело в XX веке особый масштаб, метко «атаковывало» человека, иногда заставляя его воспринимать себя всем своим существом. Может ли быть что-то сильнее кино? Может ли кино оккупировать новые формы искусства? Какой потенциал это будет носить для человека, «пожирающего» эту огромную форму искусства?